

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Трониной Ирины Алексеевны на диссертацию Руднева Евгения Анатольевича на тему «Теоретико-методическое обеспечение анализа и стратегического управления развитием образовательных систем регионов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

**Актуальность темы исследования.** Проблема развития образовательных систем административно-территориальных образований страны является одной из наиболее значимых с позиций перспектив их инновационного и, в целом, стратегического развития. Сектор образовательных услуг регионов развивается под влиянием многочисленных факторов, определяющих общее социально-экономическое положение страны и ее региональных образований. Обращение к практике развития уровневых образовательных систем, теоретическим работам, программно-нормативной документации показывает, что проблема требует оперативного решения.

Так, анализ современного управления сектором образовательных услуг в регионах демонстрирует значительные противоречия в постановке целей, задач, определении приоритетных направлений его развития.

Заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий управления образовательными подсистемами регионов, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны.

В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности развития образовательных подсистем конкретных регионов, специфика их социально-экономического развития, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных мер регулирования образовательного сектора.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании

выбора соискателем темы диссертационного исследования. В этом контексте тема диссертации Руднева Евгения Анатольевича представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п.п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит «в обосновании направлений совершенствования стратегического управления пространственно-функциональным развитием образовательных подсистем регионов, обеспечивающих положительное взаимодействие с широким спектром социально-экономических систем» (с. б).

Представленная работа состоит из трех глав (шести параграфов), которые позволили в достаточно полном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов совершенствования управления развитием образовательного сектора регионов страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления образовательными подсистемами регионов с учетом их социально-экономических параметров.

В качестве методологической основы в работе был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Применялись также методы экспертного, структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, стандартного аппарата нейросетевого прогнозирования, табличная и графическая интерпретация эмпирической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается анализом необходимого статистического и фактологического материала.

**Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления сферой образования регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; тщательной, многообразной проработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 18 научных работах, в том числе в 8 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 статье в издании, индексируемом в наукометрической базе данных Scopus, 1 коллективной монографии. Общий объем научных работ составил 10,4 п.л., в том числе авторский вклад – 6,13 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных научных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

**В приращении научного знания**, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1. Обоснован теоретико-методический подход к оценке состояния и взаимосвязей функций образовательных и иных подсистем регионов.

Доказано, что в общесистемном плане функции образования необходимо рассматривать с позиций его воздействия на системы каждого уровня: индивидуальном (человека как потребителя образовательных услуг); групповом (отдельных пространственных и функциональных подсистем административно-территориальных образований); общественном (общества в целом, его социальных и институциональных групп). Раскрыто содержание указанных взаимосвязей, включающее: реализацию в жизнедеятельности каждого человека его ценностных установок; приобретение знаний, умений, навыков практической деятельности; подготовку квалифицированных специалистов, обладающих комплексом компетенций, востребованных в различных отраслях хозяйствования; достижение иерархически структурированной системы ценностей общества (с. 13-37, выводы – с. 37-40).

2. Сочетание теоретического и эмпирического исследования (с. 41-53) позволило разграничить теоретически обоснованные функции, отражающие потенциал образовательных подсистем, и эмпирически подтвержденные, характеризующие их фактическое взаимодействие с широким кругом региональных социально-экономических систем. В целом это позволило сделать теоретически значимый вывод о наличии в цепи взаимодействия социально-экономических систем функциональных и институциональных разрывов, требующих корректировки стратегического подхода к управлению образовательными подсистемами в общем контексте социально-экономического развития административно-территориальных образований страны.

3. Представляет теоретический и методический интерес подход соискателя к оценке влияния образовательной подсистемы региона на инновационные процессы, основанный на сочетании экспертного метода и аппарата нечеткой логики (с. 56-64), позволивший установить состав наиболее актуальных возможностей и угроз инновационным процессам со стороны образовательных подсистем (с. 67-68).

4. Обоснован и апробирован методический подход к оценке состояния пространственно-функциональной локализации образовательных подсистем регионов страны, отличающийся сочетанием виртуальной кластеризации (с. 74-82), корреляционно-регрессионного анализа (с. 84-93) и нейросетевого прогнозирования как способов выявления тенденций развития в сферах образования, демографии, экономики, социально-трудовых отношений в региональных кластерах (с. 95-110). Использование комплекса указанных методов позволило установить состояние, фактическую и прогнозируемую

динамику образовательных подсистем регионов во взаимосвязи с иными социально-экономическими системами различных групп регионов.

5) На основе сравнительного анализа региональных стратегий модельных регионов (с. 113-138) обоснованы наиболее целесообразные направления развития стратегического управления системой высшего образования в региональных секторах (с. 138-141).

6) Обоснован методический подход к корректировке региональных стратегий социально-экономического развития (на примере быстрого и безальтернативного перехода на дистанционную форму обучения в вузах в условиях пандемии), основанный на экспертной оценке спровоцированных вызовом внешней среды возможностей и угроз (с. 146-161). С использованием данного подхода сформулированы положения, актуализирующие содержание стратегии социально-экономического развития Воронежской области в соответствии с новым вызовом окружающей среды – пандемией COVID-19.

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Руднева Евгения Анатольевича состоит в том, что они развивают представления о процессах стратегического управления развитием образовательных подсистем регионов России во взаимосвязи с иными социально-экономическими системами.

Полученные в ходе исследования результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение стратегического управления развитием образовательных подсистем регионов.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в образовательном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам образовательных организаций, позволят повысить эффективность названных процессов.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-экономическая политика», «Региональная экономика и управление».

Теоретические и методические положения работы использованы в практике деятельности Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области (подтверждено документом).

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. В результате развернутого анализа теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (с. 13-38) автор делает выводы о составе функций, распределенных на группы: 1) общесистемные; 2) в иерархически структурированной системе образования; 3) на региональном уровне; 4) в межсистемном взаимодействии (с. 38-40). При этом, группы функций 1, 3, 4 обоснованы на теоретическом уровне, а группа 2 включает в свой состав функции, представленные в нормативных документах в отношении дошкольного, среднего общего, среднего профессионального, высшего образования, что требует дополнительного разъяснения.

2. В подразделе 2.1 «Пространственно-функциональная локализация образовательных подсистем регионов России» автор предложил использовать действенный инструмент исследования – кластерный анализ. Однако, описание методических решений, принятых автором, носит фрагментарный характер (с. 74-82). Это не позволяет в должной мере оценить авторский теоретико-методический подход. Ссылки соискателя на многочисленные работы отечественных и зарубежных авторов по основаниям и результатам использования кластерного анализа не компенсируют в полной мере указанного недостатка.

3. Представляется мало обоснованным исключение соискателем из системного анализа наименее развитого с точки зрения территориального образования кластера «Д», в связи с тем, что «незначительное количество небольших регионов делает нецелесообразным рассмотрение данной группы регионов в качестве кластера» (с. 81).

4. В работе имеют место опечатки, неудачные редакционные решения.

Однако данные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Руднева Евгения Анатольевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Теоретико-методическое обеспечение анализа и стратегического управления развитием образовательных систем регионов» представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы свидетельствует о приращении научного знания в исследуемой области.

Диссертационное исследование представляет собой завершённую

